

I CONGRESO DEL MERCOSUR
-BS.AS – 3-4 Y 5 DE NOVIEMBRE DE 2004

Dr-Rubén A.Visconti
Facultad de Ciencias Económicas de Rosario
Bvard Oroño 1261. 2000 Rosario de Santa Fe
mestrel@unr.edu.ar

Tópico ; Estrategias de Gestión en Mercados Regionales
Palabra clave cultura

TITULO : La gestión empresaria debe ajustarse al paradigma impuesto por el proceso de Integración: un nuevo proceso cultural.

**“...aquí se dieron cuenta de que la integración no puede ser sólo un hecho político, jurídico y económico, debe proyectarse en valores culturales”
“las ciencias sociales tendrán que decir su palabra,
“porqué no crear una Universidad del Mercosur”
F.de Bernard, observador de la UNESCO**

RESUMEN

Las estrategias de la Gestión enfrentadas con un nuevo paradigma cultural.

El paradigma impuesto por el pensamiento neoliberal vigente en el mundo y particularmente entre los países que hoy conforman el proyecto del MERCOSUR, ha demostrado su total ineficacia como lo prueban las estadísticas consignadas al final del presente trabajo.

Afortunadamente, sin embargo, ese fracaso va acompañado por una nueva corriente que apunta a otra distribución del ingreso producto de las actividades económicas que los sectores académicos y universitarios debemos impulsar y apoyar con todas nuestras fuerzas y capacidades.

Y el desarrollo y fortalecimiento de esa nueva corriente requiere de la conformación de nuevas pautas culturales, bajo el amparo de esta petición de principios indelegable: NO HABRA MERCOSUR SINO SE LO PRECEDE Y ACOMPAÑA CON LOS NUEVOS COMPORTAMIENTOS QUE ESAS PAUTAS NOS IMPONGAN A TODOS.

DESARROLLO.

1.-PREMISAS

La conformación de un mercado regional debe estar dirigido, principalmente, a solucionar los bajos niveles de vida de las poblaciones que los integran y no orientados sobre la base de la defensa de los intereses sectoriales que buscan solamente la ampliación de sus mercados de consumo.(1)

Los problemas de gestión a resolver, por lo tanto, no pueden ser circunscriptos a temas tales como los planteados actualmente por los fabricantes de calzados argentinos que impulsan el cierre del ingreso de los productos brasileiros al solo efecto de la no reducción de su mercado interno y sin que ello produzca el consiguiente abaratamiento en los precios dirigidos al consumidor argentino seguidos ,además, de un incremento en la calidad productiva.

En estos días, Argentina ha suspendido el ingreso de electrodomésticos provenientes de Brasil; cabe de nuevo preguntarnos ¿qué beneficios obtendrán los consumidores argentinos de esa protección?¿ qué mejoras en sus niveles de vida obtendrán los trabajadores ligados a las empresas protegidas.? Cómo se distribuirá la plusvalía adicional asegurada?

Todo quedará en beneficios superiores para los empresarios? Qué diferencias existen entre estas medidas proteccionistas y las tradicionales adoptadas sobre las bases del comportamiento del paradigma vigente?¿ cómo se compadecen con la construcción del MERCOSUR?

Expresando dudas semejantes el periodista-economista D.Muchnik(2) nos dice “ estas medidas se parecen a las de siempre, meros proteccionismos sin otros objetivos; en tanto los socios no se pongan de acuerdo no habrá Mercosur”.

Observemos que hasta la temática basada en el liberalismo económico plantea la apertura de los mercados (teoría ricardiana y pretensión supuesta en el ALCA) para el aprovechamiento de los menores costos con las bajas de precios correspondientes para beneficios de todos los consumidores. Al margen de la veracidad o no de las intenciones de estas propuestas ,que desde ya negamos, las razones teóricas son las correctas.

La búsqueda de menores costos para dirigir las inversiones hacia determinadas zonas del área interregional no pueden estar basadas en bajo salarios y servicios sociales de los que gozan(o mejor dicho no gozan) esas poblaciones, sino en ventajas ofrecidas por la existencia y radicación de bienes naturales, las condiciones de transporte y de la energía, y transitoriamente las relaciones de cambio y las ventajas fiscales de las cuales ocasional y transitoriamente puedan ofrecérseles.

En cambio de ello, toda radicación de capitales debe garantizar para justificar su decisión que esos niveles de salarios y servicios serán incrementados, apuntando a un objetivo ideal pero con pretensiones de certeza, que todos los pueblos de las áreas integradas vayan elevando sus niveles de vida hasta alcanzar un plano de igualdad total.

Pero, es obvio ,que para alcanzar estos objetivos que los ambientes universitarios deben priorizar como obligación primaria de sus obligaciones éticas, es necesario atender a los aspectos fundamentales que conforman el comportamiento de las élites y de los pueblos en particular, por lo cual debe atenderse al cambio de las pautas culturales que hoy nos rigen de modo de crear nuevas conductas que faciliten la integración con otros pueblos para el beneficio de todos.

Para que ello suceda es necesario impulsar la gestión empresarial y las políticas macroeconómicas hacia una coincidencia que permita pasar del enfoque (3) "Monodimensional Confrontativo para su reemplazo por el denominado Multidimensional Sinérgico"

Para que ello suceda dedicamos el desarrollo del presente trabajo analizando las pautas culturales previas que deben impulsarse para alcanzar el cambio de comportamiento en los enfoques de la gestión

2.-LA CULTURA EN EL MERCOSUR

Analicemos los diferentes conceptos de la cultura

a)Es corriente definir la cultura como el conjunto de hábitos, costumbres, formas de alimentación, de relacionarse, de divertirse, de expresarse, la religión que se practica, el Dios en el cual se cree, la utilización de los descansos, etc, etc. Todos estos aspectos del comportamiento humano que distingue la cultura de un pueblo con otro y en la medida que esas conductas se reflejen en la mayoría de sus componentes constituyen las culturas de cada uno de ellos.

Es una cultura que comienza a desarrollarse en los grupos familiares y posteriormente con el avance de las edades se va integrando con los hábitos y costumbres de los otros componentes de la sociedad que responden a similares características de comportamiento; una estructura cultural que va desde la sociedad a sus componentes y de estos hacia la sociedad en un intercambio permanente de influencias reciprocas que permiten un avance constante que las modifica y actualiza, además, con un fuerte proceso de aculturación con otros pueblos, para lo cual resultan de significativa importancia los medios de comunicación en permanente desarrollo y crecimiento.

b)Pero, esta es una definición de cultura insuficiente para nuestros objetivos que deja de lado " la intencionada" formación cultural de los factores de poder siempre vigentes que mediante esos

mismos medios de difusión buscan de ajustar las conductas humanas para que respondan mejor para la defensa de sus intereses sectoriales.

Si en cambio nos importa referirnos a la que se ha dado en denominar “la cultura de masas”, identificada como un modelo cultural típico de las sociedades industriales desarrolladas, puestas bajo el signo de la civilización industrial y científico –técnica del siglo XX, cultura que nace de tres elementos fundamentales de este tipo de civilización ; la producción de bienes y servicios en grandes series, el consumo de masas exigido por esta producción masiva y, finalmente, la acción de los modernos medios de comunicación de masas (prensa, radios y actualmente en creciente desarrollo la televisión).

Los productos o mercancías culturales destinados a un consumo masivo y por consiguiente como cualquier otro producto sometidos a las reglas dominantes de la rentabilidad. Esto explica la tremenda importancia que en la sociedades desarrolladas (extendida por los medios a todo el mundo) tiene la publicidad comercial sobre la cual recae la doble función de “estimular” la propensión al consumo y de difundir los temas y los valores característicos de la sociedad de consumo de masas.

Al decir de E.Shils (4) este elevado costo que entraña el uso de los medios de comunicación social que configura la cultura de masas “ que el mercado se convierta ,objetivamente, en árbitro del gusto cultural”.

Y complementariamente, H.Marcuse (4) afirme que “ la civilización se apodere de la cultura de masas , la organiza, la compra y la vende”.

Que traducido nos indica que estando la “civilización” bajo el dominio de la sociedad industrial capitalista las masas están conformadas por una cultura orientada hacia su defensa, conformando ideas a favor del sistema y ,fundamentalmente, impulsándolas hacia el consumismo y en estos últimos años a favor de los procesos de globalización.

Un ejemplo de ello que sintetiza nuestro pensamiento es la pretensión de Estados Unidos de la conformación de un mercado común americano ,el ALCA, que solo puede significar la extensión de su capacidad de dominio de las sociedades empobrecidas de América, basado en su capacidad industrial, su nivel de productividad enormemente superior para la colocación de sus productos de alta tecnología y valor agregado, en una reedición de la vieja teoría ricardiana de los costos comparados sobre los cuales debería funcionar el comercio internacional.

Una cultura de masas que se ha apoderado hasta de nuestro “tiempo libre” para incorporar en la utilización de ese tiempo los mismos hábitos de consumo que acrecienten sus beneficios manteniendo como prioridad la conducta del “hombre-comprador”en todos los momentos de sus actividades vitales.

Coincidiendo que estas observaciones con respecto a la cultura de masas dirigida y orientada desde las altas esferas de los poderes económicos, fueron las conclusiones a las que se arribara en el Primer Congreso Internacional de Políticas Culturales e Integración Regional (5) realizado en Buenos Aires, con la participación de 580 expositores, 64 panelistas y más de 600 asistentes, provenientes de las más diversas especialidades del conocimiento, lingüistas, semiólogos, politicólogos y otros provenientes del análisis del discurso de universidades argentinas, americanas y europeas, algunas de cuyas exposiciones pasamos a citar;

Elvira Narvaja de Arnoux,(5) miembro del Comité científico de este evento, sostuvo que “El Congreso vino a coincidir con la voluntad política de muchos gobernantes latinoamericanos por establecer vínculos hacia la integración del Cono Sur. En este momento tan particular para Latinoamérica, en que la integración de economías regionales ha pasado a ser una exigencia de las fuerzas económicas mundiales, es preciso que esta integración se establezca sobre nexos solidarios y sobre la búsqueda de una identidad compartida. De lo contrario, se limitaría a la construcción de simples mercados cautivos que reproducen en su interior las diferencias entre centro y periferia que existen a nivel global.”

Y Argumedo(5), hizo una crítica precisa al proceso de dominación sosteniendo “No podemos pensar la integración sin una mirada muy dura sobre las culturas dominantes, y en una recuperación crítica de esas raíces y del reconocimiento de expresiones culturales sojuzgadas; significa rechazar esta idea de civilización o barbarie, o la soberbia pretensión de que la cultura del 5 o del 10% de la población mundial sea la cultura universal a la cual debe adaptarse el 85 por ciento restante, aceptando vetas de racismo e intolerancia”.

Otro de los panelistas , A.Ford (5),en una síntesis final de su exposición sostuvo que “mostrar que la cultura puede ser una industria pesada de gran ayuda a la integración regional”, en tanto que el semiólogo Oscar Traversa se lamentó de que estos temas “sólo se tratan episódicamente en el ámbito académico.”

c) Existe, además, una tercera formación cultural que contiene peligrosos contenidos opuestos a todo proceso de integración con otros pueblos, tales como los de la superioridad de unos pueblos sobre otros, el desprecio por sus características y colores de piel, costumbres alimenticias y otros hábitos que conforman en conjunto los comportamientos “racistas” que casi todos los pueblos tienen incorporados en sus estructuras culturales , a veces sin tener conciencia explícita de ello hasta los momentos en los cuales circunstancias particulares los ponen de manifiesto.

Recordemos simplemente el calificativo de “cabecitas negras “ con el cual los componentes urbanos de nuestro país recibieron a las comunidades del norte argentino que el proceso industrialista de los años 40 generó en aquellos años de grandes migraciones internas.

Estos son aspectos culturales podríamos afirmar de todos los tiempos y de todos los países sobre todo de aquellos que participando de posiciones elevadas en la pirámide del desarrollo miran con desprecio repletos de prejuicios a aquellos otros que poseen menores riquezas naturales o artificiales y participan de expresiones culturales que no se compadecen con los criterios “modernos” que las primeras van adquiriendo por imitación con los sucesos de los grandes centros.

“Distorsiones” pueden ser observadas desde la escuela primaria y los manuales de este nivel y del segundo nivel del secundario que involucran aspectos de formación cultural impuestos por los factores de poder interno de cada país actuantes al margen de los poderes económicos aún cuando dependientes de ellos en tanto y cuanto solo conforman el conjunto de valores de la superestructura dependientes de las bases de dominio real .En estos aspectos , por obvias razones, vamos a particularizar con el caso argentino que, seguramente, no será muy diferente a referencias similares que podríamos encontrar en los otros países circundantes involucrados en este proyecto de integración regional.

Por ejemplo, para los estudiantes argentinos cuyos conocimientos arrastraron y arrastran durante toda su vida, la Argentina es un país potencia por la grandeza de su territorio que lo convertiría en uno de los más poderosos del mundo; somos (éramos)el granero del mundo, una idea sostenida solamente en los excedentes agrícolas ocasionados por la escasez de población interna; somos “los mejores del mundo” en muchos aspectos además de los esencialmente deportivos, en nuestro país se come mejor que en ningún otro (afirmación repetida aún por aquellos que comen poco y nada);nuestros próceres son iconos representativos de conductas, renunciamentos y valores superiores a los más destacados de la tierra, y así podríamos seguir enumerando una retahíla interminable creadora en la mente de los niños llegados después a la adultez inevitable de un país mítico, imaginario, “una Argentina grande, encerrada en sí misma ,homogénea en su interior y claramente diferenciada de lo exterior” al decir del historiador Luis Romero(6)

“Los libros de texto forman parte de la idea de invención de la Nación y en ese sentido están lejos de la realidad” sostiene asimismo Romero(6)

Según autores varios involucrados en una tarea de análisis y desmitificación de tales realidades falsas que formaron y aún constituyen gran parte del contexto que denominamos como cultura, también existe una visión de la Argentina de esa falsa Argentina basada en tres pilares; el primero ,una visión de la Argentina con respecto a la nacionalidad surgida a partir de una asociación entre clima y población muy relacionada con concepciones racistas; un segundo pilar, que alude a la visión que se construyó acerca del Estado y la sociedad a partir de la extensión del territorio y las fronteras; y un tercero, respecto a la visión de la construcción histórica de la Nación a partir del relato sobre la formación de su territorio.

“Crisol de razas”, es el cliché preferido para definir la mezcla de los orígenes raciales en la formación identitaria y para señalar que no se viven conflictos gracias a esa mezcla salvadora que nos distingue de las problemáticas de la raza del continente.

En tanto D. Ribeiro(7) antropólogo brasilero nos cataloga como país de trasplante distinguiendo en ello muchas de las debilidades y lentitudes en el curso de nuestra formación como pueblo plenamente identificable, los argentinos destacábamos, equivocadamente, en esas mismas razones las causas fundamentales de nuestras diferenciaciones favorables con el resto de Latinoamérica.

Un ejemplo clásico destacado por el conjunto de autores a los que estamos haciendo referencias lo indica el tratamiento que con respecto a Chile se da en esos comentados manuales escolares. Por sus obvias diferencias con respecto a nuestro territorio, lo señalábamos como conformado por una geografía “desarmónica”, “estrecha” y “descomunal”, a tal punto que el historiador Raúl

Rey Balmaceda (8) afirma “.....la loca geografía explica esas ansias expansionistas territoriales si bien no la justifican de los apetitos territoriales chilenos”.

Dicen, finalmente, los referidos historiadores “los contenidos del patriotismo son considerados en los manuales como actitudes morales y espirituales que atraviesan la historia, siempre iguales a sí mismos, sin origen y a la vez sin posibilidad de cambioEstos comportamientos se asocian con la tradicional idea de una misión nacional; la aplicación de los principios morales de la patria, únicos e indiscutibles, tanto a las acciones cotidianas como a las extraordinarias”

Podríamos sintetizar todos estos aspectos de la desinformación de la cultura nacional más arriba expresada, sosteniendo que ellos nos llevaron a sostener que somos una nación ya conformada en tanto poseemos una escasísima población en un territorio inmenso, pese a lo cual han desaparecido de las políticas de Estado como suele denominárselas actualmente, todo proyecto de incorporación de contingentes humanos para integrarnos definitivamente, una política migratoria que permita llenar nuestros campos con otros seres humanos que como dice la introducción de nuestra constitución nacional “vinieran a integrarse al suelo argentino”, para lo cual sería necesario, lo que nuestra “cultura” no nos permite: respetarles sus hábitos, sus costumbres y sobre todo sus dioses.

4.-CONCLUSIONES

Hemos tratado de convocar los diferentes ángulos mediante los cuales puede definirse la cultura de los pueblos, pero aún así consideramos que aún nos encontramos muy lejos de las posibilidades de definir una cultura , una nueva cultura obviamente, necesaria y de indiscutible formación en la cual debe apoyarse este proyecto de MERCOSUR que nos impone y nos obliga

a incorporarla en nuestros corazones pero sobre todo en nuestras mentes para posibilitar el triunfo de ese proyecto sin cuya realización nuestros países corren el serio peligro de ser mantenidos en la dependencia absoluta, en la miseria irredimida, en la desintegración de sus pueblos y en la pertenencia por tiempos indefinidos a los actuales poderes que gobiernan el mundo.

Si no queremos que el MERCOSUR siga siendo solo un proyecto de desarrollo económico basado en la amplitud de los mercados, no para su liberación, sino para someterlos a los nuevos amos internos representantes de los intereses de los externos; sino queremos que a través de ese proyecto grosero de desarrollo regional el destino de nuestros pueblos sea manejado como hasta ahora destinándolos a la miseria y desintegración; sino exigimos que lejos de la tesis pragmática del aprovechamiento “de los menores” costos ese supuesto desarrollo de las economías integradas conduzcan al mayor empobrecimiento y no a la elevación de los niveles de vida de toda población integrada, debemos generar una nueva cultura que aleje para siempre los falsos enfrentamientos entre nuestros países conformando un conjunto de ideas basadas en la solidaridad y en la unión de todos para enfrentar estas amenazas latentes en los actuales proyectos de la integración.

Para dar un ejemplo, como integrar a Chile con Bolivia en tanto ambos países estén enfrentados por el problema de la salida al mar de los segundos y ambos pueblos consideren una traición un posible advenimiento entre ambos?

Cómo impedir que los viejos traumas que afectaron a la región generando enfrentamientos y guerras sean definitivamente superados si en el Mercosur nos dice Pogoriles (9) “la nueva historia que permita superarlos se está recién rescribiéndose, que aún no bajó a los programas de enseñanza a pesar de que en 1991 las autoridades educativas exigían formar la conciencia ciudadana favorablemente a la integración; estamos lejos aún de enseñar una historia para la integración cultural.....”

Cómo superar los problemas de la integración regional si como nos dice A.Oña(10) al analizar los efectos que pudieren causar las recientes medidas con respecto a los lavarropas y demás si “a menos que, como durante un tiempo se pensó acá.El Mercosur sea considerado sólo un ámbito privado de negocios.....y que las limitaciones al ingreso de los electrodomésticos estén al exclusivo servicio de quienes los fabrican y al de las empresas proveedoras”.

Y por nuestra agregaríamos cómo avanzar hacia la verdadera integración si en los ambientes académicos y universitarios tan poco o nada se ha hecho para influir y apoyar el desarrollo de esos nuevos aspectos culturales que impulsen la superación de las viejas antinomias favoreciendo un correcto proceso integrador.

Cómo integrar a nuestros pueblos que disputan entre sí los puestos de trabajo impidiendo la libertad de movimientos entre los trabajadores de uno u de otro en tanto los capitales se mueven

a su entera libertad y son bienvenidos por los gobiernos para cual se les dan ventajas fiscales y se les permite integrarse en los procesos de explotación económica y social a los cuales sus pueblos son sometidos. Cómo impedir que los argentinos ,pese a nuestros supuestos avances sigamos pensando despreciativamente de bolivianos, paraguayos y chilenos, para no referirnos nada más que a los pueblos de los cuales tenemos claros ejemplos en el pasado y aún en el presente.

Cómo impedir que actitudes similares sucedan en otros países del área cuyos ejemplos desconocemos en particular pero que estamos seguros que suceden reiteradamente.

Para lograrlo, para hacer del MERCOSUR el área de integración económica que nos salve, que nos ponga a resguardo de las explotaciones externas , que evite el triunfo del ALCA, es necesario producir una revolución cultural que transforme los antagonismos entre nuestros pueblos en una totalidad de conductas solidarias que eliminen el racismo, los falsos conceptos de superioridad de un pueblo sobre otros, alejando las posibilidades de enfrentamientos de cualquier naturaleza, poniendo de relieve la hermandad real y no simplemente declamada en los acartonados discursos oficiales que permita identificar claramente al enemigo común para unirse en la lucha de modo de transformar la región en un solo espacio destinado al avance de todos.

Una nueva cultura que solo deje en pie los aspectos de cultura que hemos venido señalando como el conjunto de hábitos, de costumbres, de relaciones, de dioses, todos los cuales constituyen las inevitables diferencias culturales entre los pueblos, pero eliminando todos los otros que impuestos por los poderes a través de los tiempos han conseguido mantener enfrentados a los pueblos solo para disponer de ellos en los momentos necesarios en la defensa de sus equívocos intereses.

Aprendiendo que esos aspectos culturales mediante los cuales se define la cultura de cada pueblo no pueden ser modificados por un” aculturalismo” basado en la fuerza y la imposición, como la historia muestra han tratado y tratan de hacerlo los dominadores de turno, España, Portugal, Inglaterra entre otros y en los tiempos modernos los Estados Unidos mediante las guerras de Vietnam y hoy de Irak; que creer “en la existencia de una cultura mundial única es estúpido y peligroso” como dice el ensayista Dominique Wolton(11) en su libro “La otra mundialización”;que lo que corresponde hacer es deshacerse de los aspectos culturales que nos imponen como la que hemos denominado cultura de masas con sus agregados deformantes producidos por la mala información intencionada manejada por los manuales y las falsas enseñanzas; que lo que debemos aprender son los contenidos de una cultura superior que permita llamar a las cosas por su nombre, que “globalización” significa la aplicación del sueño capitalista de apropiarse de un mercado de 6500 millones de consumidores, que el concepto real al que deben adherir los pueblos es de “universalismo” que supone el respeto de las identidades lingüísticas y culturales que no deben jerarquizarse en función de su peso demográfico y sobre todo del poderío económico, que la unión de todos los pueblos en el área

ampliada de una integración regional debe apuntar ,fundamental y primariamente a la elevación del nivel de vida de todos los pueblos integrantes y no a la conformación de mayores beneficios para aquellos que piensan en una “comunidad de intereses” y no en una integración solidaria que beneficie a todos sus integrantes.

En definitiva, el MERCOSUR debe conformar una integración de pueblos regidos por una nueva cultura que rompa barreras conformadas artificialmente destinadas a la provocación de enfrentamientos que solo los han perjudicado; una cultura de la solidaridad y la hermandad que permita que la más eficaz y eficiente explotación de las riquezas que la zona posee promueva y facilite la eliminación de las enormes y profundas áreas de pobreza que hoy la integran, que determine que nadie se quedará rezagado en el avance hacia el progreso social , y que si eso sucediera la locomotora que marca ese progreso aminorará o detendrá su marcha para reiniciar su ritmo cuando esos rezagados superen sus atrasos.

Una CULTURA que tendrá que ir por delante en el proceso de integración regional, que deberá estar en la comprensión y la decisión de todos antes de que lleguen los capitales y las inversiones para señalarles el camino a seguir , para impedir que esos intereses conformen estructuras de dominio y explotación similares a las existentes en muchos lugares de este nuestro mundo en los cuales hoy tienen desgraciada vigencia , el hambre, las muertes prematuras, la ignorancia, las epidemias letales en las cuales viven sumergidas la mayor parte de los más de 6000 millones que hoy lo habitan.

5.-Resultados en el MERCOSUR durante el período de vigencia del paradigma del “mercado absoluto” que prueban su rechazo a favor de las nuevas pautas culturales que hemos señalado. El MERCOSUR lleva funcionando alrededor de 10 años bajo ese paradigma y los resultados son los siguientes (12)

Un mercado de 200 millones de consumidores; un PBI superior al billón de dólares.
El comercio entre los 4 países pasó de 3000 millones de dólares(1991) a 21.000 (1998).
Pero, existe una disrelación casi absoluta entre esos valores de crecimiento y los que marcan la disminución del salario mínimo, la remuneración media real y el crecimiento del desempleo, entre 1995 y 97, pasando del 17,5 al 20,5 en Argentina, del 4,6 al 5,8 en Brasil: del 5,3 al 9 en Paraguay y del 10,3 al 12,2 en Uruguay.
El salario urbano disminuyó en el 1,75% en Argentina, y en Uruguay el 5,65%.Los países del MERCOSUR han descendido seis lugares en el Índice de Desarrollo Urbano.

Como dice A.Sen (13) (premio Nobel de Economía” los pobres están cada vez lejos de alcanzar los límites de pobreza”

Finalicemos con algunas reflexiones del sociólogo Z.Bauman trascriptas de su reciente libro “La sociedad sitiada”.(14)

“Yo no soy optimista pero tengo esperanza .Hay una diferencia entre optimismo y “esperanza.
“Tengo esperanza en la razón humana y la conciencia humanas, en la decencia. La humanidad ha estado muchas veces en crisis .Y siempre hemos resuelto los problemas. La única verdadera preocupaciones cuántas víctimas caerán antes. No hay razones sólidas para ser optimistas. Pero Dios nos libre de perder la esperanza.”

BIBLIOGRAFIA

- 1.- Conferencia interfacultades de Ciencias Económicas- 10/1960 Rosario , Argentina.
- 2.- D.Muchnik, diario El ciudadano, Rosario, 15.97.04
- 3.- Farré D."Cambio de la perspectiva de valor....."Revista Costos y Gestión,n· 52
- 4.- E.Shils, H.Marcuse,Enciclopedia Internacional de Ciencias Sociales,Aguilar, tomo 3
- 5.- Primer Congreso Internacional de Políticas Culturales, bs.as, 10/2003
- 6.- Romero Luis, declaraciones en Clarín, 2003
- 7.- Ribeiro D, Los pueblos americanos, 1967.
- 8.- Balmaceda R, Historia argentina,
- 9.- Pogoriles E, Cultura del Mercosur, Revista Ñ, número 42,17/07/04
- 10.-Oña A. Diario Clarín, 24.07.04, pag.17
- 11.- Wolton D."La otra mundialización", 2003
- 12.- Centros estadísticos, CEPAL, 1997, Informe sobre desarrollo humano ,Naciones Unidas 97/98 ,Ministerio de Economía, 3/99.
- 13.- Sen A.(discurso de aceptación del Nobel).
- 14.-Bauman Z, La sociedad sitiada, 2004
- 14.-Consultas generales- Siete publicaciones efectuadas por el Grupo interdisciplinario de investigaciones sobre el Mercosur de la UNR entre 1994 al 2000.-al cual pertenece el autor.